**Protokół Nr VII/2024**

**z obrad VII sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski**

**z dnia 11 października 2024 roku**

Obrady trwały od godziny 15.00 do godziny 17.30.

**W obradach udział wzięli:**

1. Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego
2. Pani Magdalena Kachniarz – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
3. Pani Kinga Wypych – Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej
4. Pani Dorota Beczek – Dyrektor Miejskiego Żłobka „Maluszek”
5. Pan Łukasz Wypych – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej
6. mieszkańcy miasta

 **oraz**

1. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta
2. Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta
3. Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta

Na sesji według listy obecności obecnych było 15 radnych.

**Pkt. 1**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otwierając obrady VII sesji Rady Miasta powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum i uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą posiadały moc prawną.

**Pkt. 2**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad VII sesji Rady Miasta, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr VII/35/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewidencyjnych nr 346/2, 347, 348, 349 w Stoczku Łukowskim.
6. Podjęcie uchwały Nr VII/36/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Stoczek Łukowski.
7. Podjęcie uchwały Nr VII/37/2024 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na Dyrektora Zespołu Oświatowego w Stoczku Łukowskim.
8. Podjęcie uchwały Nr VII/38/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.
9. Podjęcie uchwały Nr VII/39/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Miasta Stoczek Łukowski na lata 2024 – 2027.
10. Informacja jednostek organizacyjnych miasta o dochodach i wydatkach za I półrocze 2024 roku.
11. Informacja dotycząca kultury i sportu w mieście Stoczek Łukowski.
12. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
13. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
14. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą jakieś poprawki do proponowanego porządku obrad.

- Radni nie wnieśli poprawek do proponowanego porządku obrad.

**Pkt. 3**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu z obrad VI sesji Rady Miasta?

- Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad VI sesji Rady Miasta.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu z obrad VI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

**- Za przyjęciem protokołu z obrad VI sesji Rady Miasta głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Protokół z obrad VI sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.**

**Pkt. 4**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają jakieś pytania do „Informacji Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji”?

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że przez okres miesiąca w informacji Burmistrza Miasta znalazły się zaledwie cztery informacje. Pierwsza informacja dotyczy otwarcia ofert na budowę oświetlenia ulicznego w ulicach Witosa i Kolejowej. Drugi punkt dotyczy podpisania umów na dzierżawy nieruchomości. Trzeci dotyczy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na ulicy Konopiankowej. Czwarty zaś dotyczy przetargu na sprzedaż nieruchomości na ulicy Krótkiej. Pan Gołęgowski stwierdził, że powyższy przetarg został ogłoszony na dzień 5 listopada br. Powierzchnia działki wynosi 299 m². Zapytał kiedy została podjęta uchwała Rady Miasta o przeznaczeniu tej nieruchomości do sprzedaży?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu 1 października podał do publicznej wiadomości informację o zaplanowanym na dzień 5 listopada br. przetargu na sprzedaż działki o powierzchni 299 m² położonej przy ulicy Krótkiej. Przetarg odbędzie się na wniosek mieszkańców tej ulicy w celu poprawy warunków mieszkaniowych. Sprzedaż dotyczy dwóch rodzin. Jedna z nich zamieszkuje już przy ulicy Krótkiej, druga zaś posiada przy tej ulicy swoją nieruchomość niezamieszkałą. Uchwała w sprawie sprzedaży tej działki podjęta została przez poprzednią Radę Miasta, w dniu 31 maja 2023 roku. Oczywiście sprzedaż działki nastąpi w trybie przetargu nieograniczonego.

- Pan Bogdan Gołęgowski stwierdził, że z wypowiedzi Burmistrza Miasta należy wnioskować, że zakupem przedmiotowej działki na dzień dzisiejszy zainteresowane są dwie rodziny?

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że faktycznie na chwilę obecną zakupem działki przy ulicy Krótkiej zainteresowane są dwie rodziny.

*- Na obrady sesji przybyli Pan Piotr Bany oraz Pan Robert Konstanciuk – radni Rady Miasta.*

**Pkt. 5**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VII/35/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewidencyjnych nr 346/2, 347, 348, 349 w Stoczku Łukowskim.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Robert Konstanciuk, odnośnie działki na ulicy Partyzantów na której znajduje się myjnia samochodowa, zapytał czy chodzi tam wyłącznie o miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych czy też o coś zupełnie innego?

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta wyjaśniła, że w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania chodzi wyłącznie o miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje 4 działki położone między ulicą Kanałową a Lipową, tzw. ogrody działkowe. Z powyższej uchwały wynika, że przy zabudowie wielorodzinnej mieszkania mogą mieć maksymalną wysokość 18 metrów, zaś przy budynkach usługowych 10 metrów. Należy stwierdzić, że budynki te będą dość wysokie. Zapytał jednocześnie czy uchwalenie tego planu wiąże się z wydatkami ze strony miasta?

- Pani Hanna Domańska-Celej wyjaśniła, że uchwalenie tego planu wiąże się z wydatkami budżetu miasta. Będą to koszty w granicach 10 tys. zł.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy możliwe jest aby właściciel działki pokrył koszty związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego?

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta wyjaśniła, że jest to wyłącznie tok formalno – prawny. Koszt ten dotyczy całej procedury, między innymi wysyłania korespondencji.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr VII/35/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewidencyjnych nr 346/2, 347, 348, 349 w Stoczku Łukowskim.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr VII/35/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewidencyjnych nr 346/2, 347, 348, 349 w Stoczku Łukowskim** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 6**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VII/36/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Stoczek Łukowski.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że łączna powierzchnia zmiany planu zagospodarowania wyniesie około 24 hektary. Zapytał jaka część tej powierzchni będzie własnością miasta?

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta wyjaśniła, że miasto nie posiada takich wyliczeń. Prawdopodobnie będzie to od około 40% do 60% na korzyść własności prywatnych.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy możliwe jest aby na kolejną sesję przygotować precyzyjną informację dotyczącą własności przedmiotowych działek?

- Sekretarz Miasta poinformowała, że taka informacja zostanie przedstawiona radnym na kolejnej sesji. Zaznaczyła jednocześnie, że odłożenie w czasie podjęcia przedmiotowej uchwały, wiąże się z tym, że opóźnią się prace związane z podjęciem planu ogólnego. Czas na uchwalenie planu ogólnego jest do stycznia 2026 roku. Jeżeli Rada Miasta chce aby te tereny uwzględnić w planie ogólnym, należy jak najszybciej podjąć przedmiotową uchwałę. Pani Sekretarz wyjaśniła również, że proporcja co do własności terenów nie ma żadnego znaczenia. Zadanie zagospodarowania przestrzennego jest to ustawowe zadanie gminy.

- Pan Robert Konstanciuk poprosił aby w przyszłości, kiedy będą przygotowywane materiały dla radnych, były one sporządzane bardziej szczegółowo. Osobiście miał problem ze zlokalizowaniem przedmiotowych działek. Dotyczy to również pozostałych członków Komisji Rewizyjnej.

- Sekretarz Miasta poinformowała, że na posiedzeniach stałych komisji Rady Miasta wszystkie obszary objęte planem zostały szczegółowo zlokalizowane i przedstawione. Załączniki do uchwały przygotowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

- Pan Robert Konstanciuk wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie było żadnej osoby spoza komisji, która mogłaby pomóc zlokalizować przedmiotowe nieruchomości. Pan Konstanciuk zdaje sobie również sprawę z faktu istnienia geoportalu.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zaznaczył, że projekt uchwały zawierający przedmiotowe działki nie są działkami przypadkowymi. Działki te powstały na etapie wykonywania studium przez poprzednią Radę Miasta. Nie wszystkie działki ujęte w studium można przenieść do planu ogólnego. Ale będzie to dotyczyć z pewnością około 95% działek. Nieruchomości te dotyczą zarówno działek miejskich, jak i prywatnych. Aby dokument dotyczący studium wykonalności nie przepadł trzeba podjąć decyzję o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta. Jest to decyzja dość kosztowna, ale jedyna możliwa. Działki zaznaczone w załącznikach do uchwały kolorem zielonym zostaną przeznaczone na działki usługowo – budowlane. Wielu mieszkańców miasta zainteresowanych jest takimi zmianami. Zasoby miejskie nie są też adekwatne do potrzeb naszych mieszkańców.

*- Obrady sesji opuścił Pan Radosław Piskorz – radny Rady Miasta.*

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr VII/36/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Stoczek Łukowski.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr VII/36/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Stoczek Łukowski** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 7**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VII/37/2024 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na Dyrektora Zespołu Oświatowego w Stoczku Łukowskim.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Piotr Bany – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr VII/37/2024 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na Dyrektora Zespołu Oświatowego w Stoczku Łukowskim.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr VII/37/2024 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na Dyrektora Zespołu Oświatowego w Stoczku Łukowskim** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 8**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VII/38/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok. Przedstawiła również propozycje zmian, które zaistniały od momentu przekazania radnym materiałów na dzisiejszą sesję.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Piotr Bany – Komisja Rewizyjna przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

*- Obrady sesji opuścił Pan Bogdan Kania – radny Rady Miasta.*

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Robert Konstanciuk poprosił o dodatkowe informacje dotyczące rewitalizacji Parku Miejskiego „Chojniak”. Zapytał co przewiduje opracowana dokumentacja, jaki obszar parku zostanie objęty rewitalizacją oraz ile drzew zostanie wyciętych? Czy dokumentacja konsultowana była z odpowiednimi służbami?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zaznaczył, że nie mogłoby dojść do rewitalizacji Parku Miejskiego „Chojniak” gdyby nie konsultacje z mieszkańcami naszego miasta. Projekt rewitalizacji parku wpisany jest do budżetu miasta w grudniu 2023 roku. Od czerwca 2023 roku trwały czynności związane z opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stoczek Łukowski. Program ten jest niezbędny do wnioskowania o fundusze europejskie z Urzędu Marszałkowskiego. Na etapie opracowania GPR odbyło się kilkanaście spotkań. Informacja o spotkaniach dla mieszańców była publikowana zgodnie z ustawą o rewitalizacji tj. w prasie lokalnej, na tablicach ogłoszeń na terenie miasta, na stronie internetowej miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta. We wrześniu 2023 roku Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/348/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Stoczek Łukowski do 2030 roku. W okresie od 2 kwietnia do 8 maja br. przeprowadzone były konsultacje projektu uchwały Rady Miasta Stoczek Łukowski w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. W terminie od 18 października 2023 roku do dnia 31 października 2023 roku trwał nabór propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Stoczek Łukowski do 2030 roku. Celem naboru było stworzenie listy podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Proponowane przedsięwzięcia powinny wpisywać się w wyznaczone cele rewitalizacji. Nikt nie zgłosił żadnego przedsięwzięcia. W okresie od 16 kwietnia do 22 maja br. trwały konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Stoczek Łukowski do 2030 roku. W dniu 8 sierpnia 2024 r. Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr V/25/2024 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Stoczek Łukowski do 2030 r. Mając na uwadze powyższe nie ma innej alternatywy jak w ramach naboru dla Działania 11.1. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich, zgłosić projekt pn. Kompleksowa rewitalizacja Parku Miejskiego „Chojniak” w celu przywrócenia mu funkcji użytkowych, który jest podstawowym, przedsięwzięciem wpisanym w Gminnym Programie Rewitalizacji. Burmistrz Miasta zaznaczył, że sztandarowym programem obecnej kadencji jest właśnie rewitalizacja Parku Miejskiego „Chojniak”, poprzez wyremontowanie parku i przywrócenie mu funkcji użytkowej. 15 października br. rusza nabór wniosków do rewitalizacji. Nasze Miasto jest praktycznie gotowe do złożenia takiego wniosku. Projekt na rewitalizację parku obejmuje 15 hektarów terenu tj. około 150 tys. m² działki. Zgodnie z rewitalizacją 10% tego terenu tj. 15 tys. m² stanowić będą ścieżki piesze, tak aby w pełni można było z nich korzystać. Głównym zaś celem rewitalizacji parku jest budynek, który będzie całkowicie zmodernizowany. Wspólnie z mieszkańcami wybrana została odpowiednia koncepcja odnowienia tego budynku. Do tego stworzonych zostanie 5 miejsc relaksu – placów zabaw, w różnych częściach naszego parku. Kolejnym etapem będzie wyczyszczenie parku z tzw. samosiejek i dziko rosnących drzew. Około miliona złotych będzie kosztowało samo wyczyszczenie parku. Raczej nie dojdzie do wycinki istniejących drzew, chyba, że jedynie takie, które są obumarłe i zagrażają bezpieczeństwu. Do tego wszystkie ścieżki piesze będą oświetlone i monitorowane. Przy głównej alei wykonany zostanie mini skatepark dla młodzieży. Park będzie miejscem do spacerów i odpoczynku dla naszych mieszkańców. Wartość całego zadania wyniesie około 8,5 mln. zł. Ostateczny koszt będzie znany po odbytym przetargu. Kwota dofinansowania tego zadania wyniesie 95%. Zaledwie 5% zadania stanowią środki własne. Byłaby to więc kwota około 500 tys. zł. Jeżeli zadanie otrzyma dofinansowanie wówczas nawet projekt budowlany będzie mógł być sfinansowany ze środków zewnętrznych. Byłoby ogromnym błędem nie skorzystać z aż takiego dofinansowania. Środków na tego typu wnioski nie ma zbyt wiele. Miasto jest jednak gotowe na złożenie wniosku i należy mieć nadzieję, że środki na ten cel uda się pozyskać. Oprócz wcześniej wymienionych elementów w parku powstanie również łazienka dla osób spacerujących. Sam koszt wykonania łazienki z kanalizacją i bieżącą wodą wyniesie około 400 tys. zł. Podczas rewitalizacji parku ułożone zostanie 15 tys. m² kostki brukowej. Wyłożona zostanie aleja wzdłuż osiedla przy ulicy Piłsudskiego oraz aleje stare, już istniejące. Położenie kostki jest najlepszą formą utrzymania czystości i jakości ścieżek pieszych. Takie metody stosowane są również w dużych miastach. W poprzedniej kadencji udało się wykonać „Aleję Clubu Weteranów Szos”, która idealnie wkomponowała się w park. W tym samym stylu wykonane zostaną pozostałe alejki. Park będzie wizytówką naszego miasta. Burmistrz Miasta poinformował również, że projekt na rewitalizację Parku Miejskiego „Chojniak” będzie do wglądu Rady Miasta. Każdy z radnych może się z nim zapoznać. Ze względu na obszerny materiał, Burmistrz nie brał go na obrady dzisiejszej sesji.

- Pan Robert Konstanciuk zapytał czy przy sporządzaniu dokumentacji Burmistrz zasięgnął opinii Wydziału Środowiska?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że oczywiście taka opinia musiała zostać sporządzona. Opinia ta jest pozytywna dla naszego miasta.

- Pan Robert Konstanciuk zaznaczył, że jego zdaniem rewitalizacja ma na celu przywrócenie dawnych funkcji użytkowych. W parku miejskim odbywały się zawody krajowe i wojewódzkie w biegach przełajowych, czy w biegach narciarskich. Ciężko wyobrazić sobie, że obecnie w całym parku wyłożona zostanie kostka brukowa, od której już się odchodzi? Osobiście jest za całą infrastrukturą parku. Mamy problem na przykład z uruchomieniem fontanny, czy z utrzymaniem pracownika od utrzymania czystości, a będziemy musieli utrzymywać cały park miejski. Wiąże się to z ogromnymi, dodatkowymi finansami. Pan Konstanciuk nie zapoznał się z dokumentacją parku miejskiego, chciałby jednak zobaczyć czy dokumenty te spełniają odpowiednie kryteria. Zdaniem Pana Konstanciuka zachowanie parku w obecnym kształcie jest najlepszą formą rewitalizacji.

- Burmistrz Miasta zaznaczył, że kostka brukowa zostanie ułożona na zaledwie 10% powierzchni parku. Wyjaśnił również, że miasto nie ma problemu z uruchomieniem fontanny. Brak jest jedynie środków aby tą fontannę uruchomić. Burmistrz poinformował ponadto, że w chwili obecnej park jest w fatalnym stanie. Koszt jego wyczyszczenia i wycięcia niepotrzebnych drzew wyniesie około miliona złotych. Poprzez projekt rewitalizacji miasto ma możliwość doprowadzenia parku do prawidłowego stanu. Wszystko to kosztować będzie nasze miasto jedynie kwotę 500 tys. zł. Z pewnością zgodzić należy się z opinią, że potrzeba będzie pracownika, który zadba o utrzymanie tego terenu. Nie ma lepszej i tańszej możliwości jak zrewitalizowanie parku miejskiego.

- Pan Bogdan Gołęgowski stwierdził, że we wcześniejszej wypowiedzi Pana Roberta Konstanciuka jest wiele prawdy. Radni nie kwestionują słuszności wykonania rewitalizacji Parku Miejskiego. Należy jednak zastanowić się nad tą inwestycją na etapie jej projektowania. Teraz jest na to odpowiedni czas. Pan Gołegowski zaproponował, aby Przewodniczący Rady Miasta zorganizował spotkanie z radnymi, na którym pracownik ds. inwestycji przekaże szczegółowe informacje o planowanych zadaniach związanych z rewitalizacją parku. Na ostatnim posiedzeniu, członkowie Komisji Kulturalno – Oświatowej zostali poinformowani o sporządzeniu dokumentacji, jednak nawet w minimalnym stopniu z tą dokumentacją się nie zapoznali.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że zorganizowane zostanie spotkanie z radnymi, po to, aby każdy chętny radny mógł szczegółowo zapoznać się z projektem rewitalizacji. Już przed obradami dzisiejszej sesji dyskutowano o potrzebie organizacji takiego spotkania. Spotkanie zostanie zorganizowane w możliwie najszybszym terminie.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr VII/38/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 3 radnych.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr VII/38/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 9**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr VII/39/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Stoczek Łukowski na lata 2024 – 2027.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr VII/39/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Stoczek Łukowski na lata 2024 – 2027.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 2 radnych.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr VII/39/2024 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Stoczek Łukowski na lata 2024 – 2027** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 10**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali informacje jednostek organizacyjnych miasta o dochodach i wydatkach za I półrocze 2024 roku. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tych informacji?

- Pan Robert Konstanciuk zapytał dlaczego w materiałach na sesję radni nie otrzymali informacji Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej o dochodach i wydatkach na I półrocze 2024 roku?

- Pan Łukasz Wypych – Kierownik MZGK wyjaśnił, że pisemną informację w tej sprawie złożył do Urzędu Miasta.

- Pan Zbigniew Drosio – Inspektor Urzędu Miasta zaznaczył, że ze względu na niedopatrzenie informacja MZGK nie została radnym przekazana. Zostanie dołączona do materiałów na kolejną sesję Rady Miasta. Szkoda, że radni nie zgłosili tej uwagi na posiedzeniu komisji wówczas informacja byłaby już radnym dostarczona.

**Pkt. 11**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali informacje dotyczące kultury i sportu w mieście Stoczek Łukowski. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tych informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań.

*- Obrady sesji opuścił Pan Piotr Rosa – radny Rady Miasta.*

**Pkt. 12**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji do teczki Przewodniczącego wpłynęły trzy pisma. Pierwsze pismo dotyczyło skargi na działalność Dyrektora Zespołu Oświatowego, która była tematem obrad dzisiejszej sesji. Drugie pismo dotyczyło wsparcia finansowego powodzianom. Ostatnie pismo dotyczyło wydłużenia godzin otwarcia świetlicy szkolnej i złożone zostało przez rodziców dzieci uczęszczających do świetlicy. Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że organem prowadzącym szkołę jest Burmistrz Miasta, dlatego też pismo rozpatrywane będzie przez Burmistrza a nie Radę Miasta.

- Pan Bogdan Gołęgowski poprosił jednak aby radni otrzymali więcej szczegółowych informacji w sprawie pisma złożonego przez rodziców. Pismo skierowane zostało do Przewodniczącego Rady Miasta.

- Przewodniczący Rady Miasta ponownie wyjaśnił, że organem prowadzącym szkołę jest Burmistrz. Pismo, które w tej sprawie wpłynęło do Przewodniczącego zostało przekierowane do Burmistrza Miasta. Jednocześnie Przewodniczący poprosił aby radni na kolejnej sesji otrzymali informację o sposobie załatwienia sprawy.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał Panią Dyrektor Zespołu Oświatowego o ile zwiększyłyby się wydatki szkoły, gdyby świetlica została wydłużona do godziny 16.00?

- Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Może to uczynić w najbliższych dniach lub na kolejnych obradach sesji Rady Miasta. Zaznaczyła, że od roku 2020 liczba godzin świetlicowych wynosiła 22 godziny tygodniowo. Od ubiegłego roku na prośbę rodziców zostały utworzone dwie grupy świetlicowe i liczba tych godzin wynosiła 32 tygodniowo. W tym roku szkolnym również zaplanowane są dwie grupy i liczba godzin wyniesie 35 tygodniowo. Rodzice zwrócili się z prośbą o wydłużenie godzin świetlicowych jednej grupie o pół godziny dziennie. Będzie to więc jedna godzina dziennie, czyli pięć godzin tygodniowo. W takiej sytuacji będzie 40 godzin świetlicowych tygodniowo. Rodzice w sprawie wydłużenia godzin świetlicy złożyli w dniu 8 października pismo również do Pani Dyrektor. Pismo to Pani Dyrektor przekazała do organu prowadzącego w dniu 9 października. Obecnie Pani Dyrektor czeka na rozpatrzenie przedmiotowej sprawy.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że Pani Dyrektor powinno zależeć na tym, aby szkoła spełniała oczekiwania przede wszystkim uczniów, jak i rodziców. Przedłużenie godzin pracy świetlicy o pół godziny nie stanowiłoby ogromnego problemu finansowego dla miasta. Burmistrz informuje, że kondycja finansowa budżetu miasta jest bardzo dobra.

- Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego poinformowała, że za organizację pracy szkoły jest odpowiedzialna Pani Dyrektor, oczywiście w porozumieniu z organem prowadzącym. Z pewnością Pani Dyrektor zależy na tym aby wszyscy byli zadowoleni. Praca świetlicy może być wydłużona nawet do godziny 17.00. Jednak zdaniem Pani Dyrektor inne różne zajęcia dodatkowe dydaktyczne byłyby lepszym rozwiązaniem niż zajęcia opiekuńcze. Zwłaszcza, że niektóre z tych dzieci przebywają w świetlicy szkolnej już od godziny 11.30. Dla Pani Dyrektor priorytetem jest wychowanie i nauczania, czyli efekt dydaktyczny. Jeżeli zaś chodzi o efekt opiekuńczy to szkoła ma w tym jedynie wspierać rodziców.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że pismo w przedmiotowej sprawie wpłynęło zaledwie dwa dni temu. Zarówno Burmistrz, jako organ prowadzący, jak i Pani Dyrektor nie mieli czasu aby szczegółowo ustosunkować się do tej sprawy. Ciężko więc dzisiaj oczekiwać jakiś wyliczeń dotyczących tego zagadnienia. Do kolejnej sesji sprawa zostanie rozpatrzona. Burmistrz Miasta, jako organ prowadzący, podejmie odpowiednie decyzje.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że jest zdumiony takim potraktowaniem sprawy. Wyjaśnił, że pracując przez wiele lat w zawodzie nauczyciela zawsze świetlica szkolna pracowała do godziny 16.00. Świetlica nadal funkcjonuje w pracowni nr 5, ale nawet i w tej pracowni można zajęcia świetlicowe wydłużyć o pół godziny. Pan Gołegowski wyjaśnił również, że w informacji Zespołu Oświatowego o dochodach i wydatkach za I półrocze br. w § 750 występują dochody z tytułu najmu i dzierżawy. Zapytał o jaką umowę najmu i dzierżawy chodzi?

- Pani Dyrektor Zespołu Oświatowego poinformowała, że prawdopodobnie dotyczy to garażu znajdującego się przy budynku szkoły.

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że dochód ten dotyczy również najmu lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku szkoły.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał jaka jest miesięczna opłata wnoszona przez najemcę i dzierżawcę?

- Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego wyjaśniła, że na dzisiejszej sesji nie potrafi udzielić tak szczegółowych informacji. Jeżeli taka jest wola radnych to szczegółowe wyliczenia może przedstawić na kolejnej sesji Rady Miasta.

- Skarbnik Miasta poinformowała, że łączna opłata z tytułu najmu i dzierżawy za garaż i mieszkanie wynosi około 250 zł miesięcznie.

- Pan Bogdan Gołęgowski stwierdził, że na poprzedniej sesji Rady Miasta zwracał się z pytaniem do Pani Dyrektor czy w Zespole Oświatowym zaszły zmiany kadrowe? Już po obradach sesji dowiedział się, że w szkole zaszła bardzo radykalna zmiana jaką była zmiana Wicedyrektora Zespołu Oświatowego. Zapytał czy jest to prawda i co było powodem tej zmiany?

- Pani Dyrektor Zespołu Oświatowego wyjaśniła, że faktycznie na stanowisku Wicedyrektora nastąpiła zmiana. Poinformowała, że jako Dyrektor ma prawo do doboru swoich współpracowników.

- Pan Janusz Rosa zapytał jaka jest liczba dzieci objętych opieką w ostatnich godzinach pracy świetlicy?

- Pani Dyrektor odpowiedziała, że w ubiegłym roku szkolnym zostawało mniej dzieci, natomiast w roku bieżącym pozostaje około 20, a nawet 25 dzieci.

- Pani Ewa Mokicka zapytała czy są to obie grupy dzieci z klas I – III?

- Pani Dyrektor wyjaśniła, że dotyczy to dzieci z obu grup. Zaznaczyła jednocześnie, że świetlica była zawsze czynna do godziny 15.30 a nie do 16.00.

- Pani Ewa Mokicka zapytała czy od godziny 15.00 nie można byłoby utworzyć jednej grupy łączonej w świetlicy?

- Pani Dyrektor poinformowała, że jest to niemożliwe ze względu na dużą ilość dzieci pozostających w świetlicy od godziny 15.00.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta, odnośnie godzin funkcjonowania świetlicy szkolnej, wyjaśnił, że cały czas wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom rodziców. Zaznaczył, że wspólnie z Panią Dyrektor w kwietniu br. spotykali się z rodzicami przedstawiając ofertę nauczania w naszej szkole. Jak pokazują dane funkcjonowanie świetlicy jest cały czas wydłużane. W 2022 roku istniała jedna grupa i było 22 godziny świetlicowe. W roku bieżącym są dwie grupy i jest 35 godzin. Są to prawie dwa etaty nauczycielskie, które zajmują się sprawami opiekuńczymi dzieci. Jest to potrzebne i zasadne, i na tym etapie została spełniona prośba rodziców. Do tego zaproponowane zostało wiele form zajęć pozalekcyjnych. Nie wszystkie te formy udało się wprowadzić, ponieważ rodzice sugerowali, że dzieci mogą być zbyt zmęczone i będą przebywać zbyt długo w szkole. Problem rozpoczął się w połowie września kiedy kilka osób stwierdziło, że funkcjonowanie świetlicy jest zbyt krótkie. Temat został szczegółowo przeanalizowany. Będzie on ponownie rozpatrywany ale dopiero w kwietniu 2025 roku, przy tworzeniu organizacji nowego roku szkolnego. Nie będą zmieniane zasady w trakcie trwania roku szkolnego. Ideą naszej szkoły jest to aby zajęcia opiekuńcze zamienić na zajęcia dydaktyczne. W tym też kierunku czynione będą dalsze działania. Burmistrz, jako osoba pracująca wcześniej w szkole, doskonale wie jakie są potrzeby dzieci. Nasze miasto jest bardzo małym środowiskiem. Burmistrz nie wierzy, że poprzez wsparcie rodziny czy koleżeństwa nie da się zabezpieczyć dzieciom odpowiedniej opieki. Miasto nie może finansować dwóch etatów opiekunów. Rodzice pomylili przedszkole ze szkołą podstawową klas I – III. W szkole prowadzone są zajęcia dydaktyczne i wychowawcze. Zajęcia opiekuńcze są dopiero na trzecim miejscu. Patrząc na ostatnie wyniki egzaminów, należy stwierdzić, że nasza placówka oświatowa podąża we właściwym kierunku. Wyniki egzaminów w naszej szkole są bardzo dobre. Nasza szkoła jest jedną z najlepszych w powiecie łukowskim. Na dzień dzisiejszy Burmistrz nie podjął jeszcze ostatecznej decyzji w sprawie wydłużenia godzin pracy świetlicy. Wyraził jednak swoją opinię w tej sprawie. Zadaniem szkoły jest jednak edukacja, a dopiero później opieka. Na pewno niektórzy rodzice są z tego zadowoleni. Nie da się jednak zaspokoić wszystkich rodziców. Podobnie jest też w Radzie Miasta gdzie część radnych jest zadowolonych z rozwoju naszego miasta a część nie. Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz Miasta zaznaczył, że nigdy w historii szkoły świetlica szkolna nie funkcjonowała do godziny 16.00. Mogły być to zajęcia pozalekcyjne ale nie godziny świetlicowe.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że wypowiedź Burmistrza nie jest prawdziwa. We wcześniejszych latach świetlica funkcjonowała do godziny 16.00. Wyjaśnił, że w pracy świetlicy powstał niewielki problem, który powinien być rozwiązany pomiędzy Panią Dyrektor a Radą Rodziców. Stwierdził, że praca świetlicy nie polega wyłącznie na zajęciach opiekuńczych. Nauczyciel potrafi tak zorganizować czas aby dziecko skorzystało nawet na dodatkowych 30 minutach. We wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczący informował, że na kolejnej sesji zostanie przedstawiona decyzja co do wydłużenia godzin pracy świetlicy szkolnej. Burmistrz stwierdził zaś, że decyzja o pracy świetlicy zostanie podjęta w kwietniu 2025 roku. W związku z tym Pan Gołęgowski zapytał kiedy można spodziewać się stanowiska w tej sprawie?

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że na kolejnej sesji radni usłyszą odpowiedź jak przedmiotowa sprawa została załatwiona.

- Pan Robert Konstanciuk stwierdził, że problem z wydłużeniem godzin świetlicy podyktowany jest tym, że wielu rodziców pracuje. Nie mają czasu aby zająć się swoimi dziećmi już od godziny 15.30. Dlatego też upominają się o wydłużenie godzin świetlicy. Sytuacja szkoły uzależniona jest od organu prowadzącego. Pani Dyrektor zrobi to co ustali organ prowadzący. Być może miasta nie stać na całkowite dofinansowanie dodatkowych godzin świetlicy. Sprawa wymaga jednak gruntownej analizy i nie należy czekać z jej rozpatrzeniem do kwietnia 2025 roku.

- Pan Janusz Rosa zaznaczył, że Rada Miasta już drugą sesję zajmuje się sprawą wydłużenia godzin funkcjonowania świetlicy szkolnej. Z rozmów tych jednak i tak niewiele wynika.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że w ostatnich dniach uczestniczył w spotkaniu z Ministrem Infrastruktury, na którym usłyszał informację, że w naszym mieście przywrócona zostanie kolej osobowa. W roku przyszłym zostanie przeprowadzony przetarg na wymianę torów dla pociągów osobowych na trasie Łuków – Pilawa – Skierniewice, obejmującą również nasze miasto. Najpóźniej do 2029 roku pociągi osobowe pojawią się w naszym mieście. Burmistrz zaznaczył również, że jeszcze w roku bieżącym w naszym mieście przeprowadzony zostanie remont drogi wojewódzkiej, od biblioteki poza teren miasta. Odbył się już przetarg na to zadanie przeprowadzony przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Wartość tego zadania wyniesie około 3 mln. zł. Remont polegał będzie na zerwaniu starego asfaltu i ułożeniu nowej warstwy ścieralnej.

Burmistrz Miasta poinformował ponadto, że w perspektywie nowego planu budżetowego, Miasto Stoczek Łukowski otrzyma dodatkową kwotę w wysokości 3 mln. zł. Dzięki tym środkom nasze miasto uzyska stabilizację. Niestety złą wiadomością jest to, że przestaną istnieć takie programy jak na przykład „Polski Ład”.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił aby radni ściśle przestrzegali porządku obrad i zabierali głos w punktach, których ten porządek dotyczy.

**Pkt. 13**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali informację dotyczącą realizacji wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań.

**Pkt. 14**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków stałych Komisji Rady Miasta zgłoszonych w okresie od poprzedniej sesji.

- Pani Ewa Mokicka poinformowała, że Komisja Kulturalno – Oświatowa w okresie od poprzedniej sesji złożyła następujące wnioski

1. komisja wnioskuje o postawienie dwóch koszy na śmieci, na terenie nowego parkingu, znajdującego się przy przedszkolu (między przedszkolem a schodami prowadzącymi na Plac Wielgoska),
2. komisja wnioskuje o wydłużenie czasu pracy świetlicy przynajmniej 1 grupy do godziny 16.00.

- Pan Piotr Bany poinformował, że Komisja Rewizyjna w okresie od poprzedniej sesji złożyła następujące wnioski:

1. posprzątać Park Miejski „Chojniak”,
2. przed Świętem Zmarłych posprzątać miejsca pamięci narodowej,
3. wykonać oświetlenie na ulicy Ośredniej,
4. komisja ponownie wnioskuje o deratyzację Placu T. Kościuszki i ulicy Krótkiej,
5. komisja wnioskuje o pielęgnację żywopłotu na ulicy Armii Krajowej w celu udrożnienia przejazdu.

- Pan Krzysztof Pazura wyjaśnił, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnych wniosków.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta, odnośnie ostatniego wniosku Komisji Rewizyjnej, poinformował, że do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej wysłane zostało pismo o przycięcie żywopłotu. Ponadto w Parku Miejskim „Chojniak” uprzątnięte zostały śmieci, które zalegały przy kontenerach przy budynku amfiteatru.

**Pkt. 15**

- Mieszkaniec miasta odniósł się do sprawy suchych drzew w parku miejskim. Zaznaczył, że jest tam wiele chorych drzew, które wymagają natychmiastowej wycinki. Drzewa te zagrażają bezpieczeństwu spacerujących tam osób. Sam był świadkiem zdarzenia, gdzie suche gałęzie spadły w okolicy spacerującego ojca z córką. Od tej pory mieszkaniec często monitoruje i zgłasza Burmistrzowi, które drzewa zagrażają zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców. Takich drzew jest dość sporo. Jedno z nich rośnie przy boisku wielofunkcyjnym. Drzewo to zagraża bezpieczeństwu. W parku jest też bardzo dużo wolnorosnących młodych dębów. Drzewa te można było przesadzić lub nawet pomyśleć o ich sprzedaży.

Odnośnie planowanej rewitalizacji parku miejskiego, mieszkaniec miasta zapytał co zrobią władze miasta z chwilą kiedy doszłoby do pożaru parku na wysokości torów kolejowych? Straż nie miałaby możliwości dojechania do tego terenu.

Mieszkaniec poruszył również temat budowy chodników w mieście. Kilka lat temu naprawiał chodnik przy drodze krajowej, od strony ulicy Piłsudskiego. Wykonując ogrodzenie swojej posesji doszło do oberwania kilku obrzeży i kostek. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wygrywa wszystkie przetargi na budowę swoich chodników i nie stosuje procedur budowlanych. Daje o wiele mniej podsypki budowlanej niż faktycznie potrzeba. Kiedy mieszkaniec naprawiał chodnik w sąsiedztwie swojej posesji, przedstawiciele GDDKiA zabronili wykonywania tych prac, informując, że sami wykonają ten remont za który mieszkaniec będzie musiał zapłacić. Z mieszkańcem skontaktowała się policja, która oznajmiła, że GDDKiA wystawiła mieszkańcowi fakturę za prace remontowe, które wykonał mieszkaniec miasta. Na takie rozwiązanie osoba ta nie wyraziła zgody, w związku z czym policja skierowała sprawę do prokuratury. Prokurator przez sąd karny, a nie cywilny, skazał mieszkańca miasta. Od decyzji prokuratury mieszkaniec wniósł odwołanie, zasięgając wcześniejszej opinii w Ministerstwie Sprawiedliwości. Mieszkaniec został uniewinniony od zarzutów. Po dwóch tygodniach od tego zdarzenia ma jednak postawiony zarzut o usiłowanie zabójstwa, w związku z zaistniałą kolizją na ulicy Dwernickiego w sąsiedztwie firmy Stoczek. Została tam przez samochód potrącona osoba, w wyniku czego zmarła.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił mieszkańca miasta o składanie konkretnych wniosków.

- Mieszkaniec miasta stwierdził, że w przedmiotowej sprawie Radny Robert Konstanciuk składał fałszywe zeznania. Pomawiał mieszkańca i rozpowiadał nieprawdziwe informacje, że mieszkaniec miał udział w zaistniałym wypadku drogowym. W związku z tym mieszkaniec złożył wniosek o usunięcie tego radnego z Rady Miasta ponieważ jest on oszustem. Zaznaczył, że w tej sprawie złoży pisemny wniosek z uzasadnieniem o usunięcie radnego z Rady Miasta.

- Przewodniczący Rady Miasta ponownie poprosił aby mieszkaniec miasta w swojej wypowiedzi składał wnioski. Sesja Rady Miasta nie jest miejscem do wypowiadania takich opinii.

- Pani Kinga Moreń poinformowała, że w dwóch miejscach przy młynie doszło do uszkodzenia chodnika poprzez wyrwanie kostki. Jest to miejsce od ulicy Piłsudskiego oraz od ulicy Lipowej. Prawdopodobnie spowodowane jest to ciężkimi samochodami ciężarowymi. Dobrze byłoby zająć się tym problemem. Wyjaśniła również, że nieoficjalnie otrzymała informację o planowanej przebudowie ulicy Dwernickiego. Zapytała czy te informacje są prawdziwe? Jeżeli tak to kiedy ta przebudowa zostanie rozpoczęta?

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że w dniu wczorajszym pracownicy młyna remontowali chodnik przy młynie od ulicy Piłsudskiego.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta, odnośnie remontu ulicy Dwernickiego, poinformował, że na dzisiejszej sesji radni podjęli decyzję o przeznaczeniu kwoty 80 tys. zł na remont kanalizacji na tej ulicy. Remont kanalizacji przeprowadzony zostanie prawdopodobnie do końca listopada, tak aby jak najszybciej przywrócić drogę do użytkowania. Jest porozumienie z Zarządem Dróg Powiatowych, który ułoży podbudowę na ulicy Dwernickiego. Podczas remontu droga będzie częściowo wyłączona z ruchu. W roku przyszłym Burmistrz będzie wnioskował do Zarządu Powiatu o kompleksowy remont ulicy Dwernickiego, przynajmniej na odcinku od ulicy Piłsudskiego do szkoły.

- Pani Kinga Moreń poprosiła aby przed rozpoczęciem remontu podać do publicznej wiadomości informację o częściowym zamknięciu ulicy Dwernickiego.

- Mieszkanka miasta odniosła się do sprawy wydłużenia godzin pracy świetlicy szkolnej. Zaznaczyła, że jest przedstawicielem rodziców, którzy wnioskują o pracę świetlicy do godziny 16.00. Zaznaczyła, że przed rokiem 2020 świetlica funkcjonowała w szkole do godziny 16.00. Osobiście wie o tym doskonale ponieważ do świetlicy uczęszczały dzieci mieszkanki miasta. Zarówno ona, jak i wiele innych osób, są rodzicami pracującymi. Nie należałoby takich rodziców stawiać na równi z rodzicami niepracującymi. Poza tym nie zawsze jest taka możliwość aby dziadkowie, czy ktoś inny z rodziny, mógł odebrać dziecko. Może warto byłoby zastanowić się nad wydłużeniem pracy świetlicy do godziny 16.00 dla rodziców pracujących. Faktycznie w kwietniu odbyło się spotkanie z rodzicami, na którym Burmistrz Miasta zadeklarował, że nie dojdzie do wydłużenia godzin pracy świetlicy szkolnej. Być może decyzja Burmistrza spowodowana była tym, że rodzice nie wyrazili zgody na utworzenie w klasie I oddziału sportowego. Dlatego też rodzice w dalszym ciągu proszą aby świetlica funkcjonowała o pół godziny dłużej. Najlepiej gdyby udało się to załatwić w możliwie najszybszym terminie.

- Pani Beata Kielak poprosiła o wycięcie suchej sosny przy boisku wielofunkcyjnym. Z boiska korzysta wiele dzieci a drzewo to stwarza bardzo duże niebezpieczeństwo.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się do wypowiedzi mieszkanki miasta. Poinformował, że faktycznie na zebraniu z rodzicami stwierdził, że nie będzie dodatkowych godzin opiekuńczych. Zaproponował jednak godziny dydaktyczne, jednak rodzice z nich zrezygnowali. Godziny dydaktyczne automatycznie wydłużyłyby pobyt dzieci w szkole. W szkole pojawia się już kolejny problem z nauczaniem indywidualnym dzieci. Praktycznie na każdych zajęciach jest jeden nauczyciel wraz z nauczycielem wspomagającym. Dla organu prowadzącego są to ogromne koszty, które nie były planowane w budżecie szkoły. Do tego dochodzą wydatki na dzieci, które nie uczą się w naszej szkole. Takim dzieciom również musimy zapewnić dojazd do szkół i przedszkoli. Koszt takich dojazdów wynosi około 70 tys. zł rocznie.

- Kolejna mieszkanka miasta zaznaczyła, że na zorganizowanym w kwietniu spotkaniu osobiście pytała, czy w przypadku utworzenia klasy sportowej będzie możliwość aby dzieci zostawały w szkole do godziny 16.00? Otrzymała wówczas odpowiedź, że absolutnie nie będzie to możliwe. Osobiście nie ma możliwości aby odebrać swoje dzieci do godziny 15.30, dlatego wydłużenie godzin pracy świetlicy szkolnej byłoby jak najbardziej zasadne. Prośba rodziców była już dawno zgłaszana i do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione. Rodzice chcieli załatwić ten problem bezpośrednio z Panią Dyrektor. Nie udało się jednak wypracować odpowiedniego stanowiska. Rodzice proszą jednak aby jak najszybciej udało się pozytywnie ten problem rozwiązać.

- Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego stwierdziła, że na zebraniu rodziców z wychowawcami poprosiła, aby rodzice zaznaczyli, którzy oboje pracują. Nieoficjalnie wiadomo jednak, że zgłosili się również rodzice, którzy nie pracują. Pani Dyrektor nie może zbierać od rodziców zaświadczeń z pracy. Na jakiej więc zasadzie mogłaby wyeliminować dzieci rodziców nie pracujących?

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta ponownie podkreślił, że do kolejnej sesji na pewno zostanie wypracowane odpowiednie stanowisko. Z pewnością każdy ma swoje racje w tej sprawie. Dlatego też trzeba będzie podjąć odpowiednie decyzje.

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta poinformowała, że do dnia 15 listopada musi zostać sporządzony projekt budżetu na 2025 rok. Do 15 października kierownicy jednostek składają Burmistrzowi projekt budżetu swoich jednostek. Następnie przygotowany zostanie projekt budżetu miasta na przyszły rok. Do 15 listopada radni otrzymają projekt budżetu, na którym prowadzić będą dalsze prace.

- Pan Janusz Rosa poprosiła aby przed Świętem Odzyskania Niepodległości, przypadającym na dzień 11 listopada, zadbać o wywieszenie nowych flag państwowych. Szczególnie dotyczy to masztu przy Bibliotece Miejskiej. Ponadto przed Świętem Zmarłych należałoby wymienić flagę na kwaterze wojennej.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się jeszcze do sprawy wydłużenia godzin pracy świetlicy szkolnej. Stwierdził, że być może trzeba będzie sprawę rozwiązać przy pomocy innej placówki. Od listopada w Miejskim Ośrodku Kultury planowane jest uruchomienie zajęć dla dzieci. Instruktor ośrodka mógłby zorganizować zajęcia w szkole. Z pewnością trzeba na ten temat rozmawiać. Na pewno miejscem do takich rozmów nie są obrady sesji Rady Miasta. Takie problemy można rozwiązać w innym miejscu. Burmistrz nie zauważył ze strony rodziców chęci żadnego dialogu, za wyjątkiem pisma, które w tej sprawie wpłynęło. Nie można było w tej sprawie konstruktywnie porozmawiać. Jeżeli nie doszło do rozmowy to trudno myśleć o pozytywnym załatwieniu sprawy.

**Pkt. 16**

Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady VII sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.
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